

بررسی ارزش تشخیصی آزمایشات سروولوژیکی (IgA,IgG,IgM) در تشخیص بیماری سل در کرمانشاه در سالهای ۱۳۸۲-۸۴

کیقباد قدیری^{۱*}، بابک ایزدی^۲، ماندانافشاریان^۳، منصور رضائی^۴، صحبت الله نامداری^۵

۱. فوق تحصص بیماریهای عفونی اطفال، استادیار دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۲. متخصص پاتولوژی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۳. متخصص بیماریهای عفونی و گرمسیری، استادیار دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۴. آمار حیاتی، استادیار دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه
۵. کارشناس بیماریها

K_ghadiri@yahoo.com

* نشانی برای مکاتبه: بیمارستان آموزشی درمانی امام رضا(ع) کرمانشاه - مرکز تحقیقات بیماریهای عفونی

دریافت مقاله: تیر هشتاد و پنج
پذیرش برای چاپ: مهر هشتاد و پنج

چکیده

سابقه و هدف: بیماری سل یکی از شایع ترین بیماری‌های عفونی در سراسر جهان است. تشخیص بیماری سل در خیلی از موارد مشکل بود و در اغلب موارد نیاز به استفاده از روشهای پاراکلینیکی وجود دارد. یکی از این روشهای سنجش ایمنوگلوبولین‌های مختلف علیه آنتی‌ژن A-60 میکروب سل است. هدف از این مطالعه تعیین ارزش تشخیصی آزمایشات سروولوژیکی (IgM,IgG,IgA) علیه آنتی‌ژن A-60 در بیماری سل بود.

روش کار: از تمامی بیمارانی که سل ریوی و خارج ریوی در آنها به اثبات رسید همراه گروه شاهد بدون بیماری سل نمونه سرمی تهیی شد و IgM,IgG,IgA علیه آنتی‌ژن A-60 اندازه گیری شد. گروه شاهد شامل ۱۷۶ نفر بودند که ۱۲۶ نفر بیماری سل ریوی اسپیر مثبت و ۵۲ نفر سل خارج ریوی داشتند. گروه شاهد شامل ۲۱۳ نفر بودند که سل نداشتند.

یافته‌ها: حساسیت IgA, IgG, IgM به ترتیب ۱۵٪، ۵۳٪ و ۴۰٪ بود و ویژگی آنها به ترتیب ۱۰۰٪، ۷۵٪ و ۹۰٪ بود. PPV به ترتیب ۱۰۰٪، ۵۷٪ و ۷۲٪ و NPV به ترتیب ۶۵٪، ۷۲٪ و ۷۰٪ به دست آمد. ترکیب ایمنوگلوبولین‌ها باعث افزایش حساسیت شد و بیشترین حساسیت مربوط به ترکیب IgA IgG بود.

نتیجه گیری: مطالعه مانشان داد که استفاده از روش الیزا برای اندازه گیری ایمنوگلوبولین‌ها علیه آنتی‌ژن A-60 میکوباکتریوم توبرکلوزیس در تشخیص بیماری سل کمک کننده است. هرچند حساسیت آنها زیاد نیست اما با ترکیب ایمنوگلوبولین‌ها حساسیت قابل قبول می‌گردد.

وازگان کلیدی: سل، آنتی‌ژن A-60، سروولوژی - الیزا

مقدمه

بافتی در دسترس نیست لذا یا بیماری تشخیص داده نمی‌شود و یا بیمار براساس حدس و گمان درمان می‌شود (۱ و ۲). در سالهای اخیر تلاش‌های زیادی درجهت کمک به تشخیص بیماری سل، مانند کمک از PCR و سروولوژی انجام شده است. تست‌های سروولوژیکی در صورت داشتن ارزش تشخیص، به علت سادگی و سرعت در انجام و قیمت پائین، روش بسیار خوبی در تشخیص بیماری سل خواهد بود. چندین روش سروولوژیکی در تشخیص بیماری سل مورد استفاده قرار می‌گیرند که یکی از آنها سنجش IgM، IgA و IgG علیه آنتی‌ژن A-60 است. میکوباکتریوم توبرکلوزیس به روش الیزا است. کیت آن بنام Anda TB Sاخت کشور فرانسه دارای مجوز استفاده در اروپا است و در کشور ما هم بصورت انبوه در دسترس می‌باشد.

بیماری سل یکی از شایع‌ترین بیماری‌های عفونی در سراسر جهان است. حدود دو میلیارد نفر از مردم جهان به میکوباکتریوم توبرکلوزیس آلوده هستند. سل یکی از سه بیماری عفونی مهم در جهان است و براساس نظر سازمان بهداشت جهانی یک فوریت بهداشتی است (۱ و ۲). بیماری سل را به دو گروه عمده ریوی و خارج ریوی تقسیم می‌کنند که گروه اول شامل درگیری پارانشیم ریه بوده و گروه دوم درگیری سایر قسمت‌های بدن از جمله پلور را شامل می‌شود (۱ و ۲). سل ریوی خود شامل سل ریوی اسپیر منفی و اسپیر مثبت است. بهترین راه تشخیص بیماری جدا نمودن ارگانیسم از خلط و سایر مایعات بدن یا یافتن ارگانیسم در اسپیر اسید فاست یا نمونه پاتولوژی می‌باشد. اما در خیلی از موارد مانند کودکان و افراد مسن گرفتن نمونه خلط مشکل است و در خیلی از موارد دیگر نمونه کافی

از ۱۷۶ بیمار ۷۰ نفر و از ۲۸۳ نفر گروه کنترل ۲۷ نفر تست IgA مثبت داشتند. در بیماران اسمر مثبت ریوی ۵۱ نفر و در بیماران با سل خارج ریوی ۱۹ نفر تست مثبت داشتند. حساسیت ویژگی، NPV، PPV و دقت IgM برای تشخیص سل به ترتیب برابر ۴۰٪، ۷۲٪، ۹۰٪ و ۷۱٪ و برای افتراق نوع ریوی از خارج ریوی آن به ترتیب ۴۱٪، ۹۰٪ و ۷۵٪ بود.

وقتی از تکیب ایمنوگلوبولین‌ها استفاده شد میزان حساسیت تستها افزایش پیدا کرد. بیشترین حساسیت مربوط به IgG+IgA بود (جدول ۱).

جدول ۱. توزیع ارزش اندازه گیری ترکیبی ایمنوگلوبولین‌های M، G و A در تشخیص سل و افتراق نوع ریوی از خارج ریوی آن.

دقت	ارزش	حساسیت اختصاصی	ارزش	حساسیت پیشگویی	ارزش	حساسیت پیشگویی	ارزش	حساسیت پیشگویی
۶۸	74/5	59/5	75/3	58/5	IgM+IgG	در تشخیص سل	IgM+IgG	در تشخیص سل
73	72/9	75	90/5	46	IgM+IgA			
67	74/5	57/6	72/4	60/2	IgG+IgA			
72	82/9	53/3	75/3	64/5	IgM+IgG	در افتراق	IgM+IgG	در افتراق
77	79/5	68/2	79/5	46/8	IgM+IgA	سل ریوی از	IgM+IgG	سل ریوی از
70	83	51/3	72/4	66	IgG+IgA	خارج ریوی	IgG+IgA	خارج ریوی

بحث

این مطالعه نشان داد که سنجش ایمنوگلوبولین‌ها علیه آنتی ژن A-60 میکروب سل به روش الیزا می‌تواند در تشخیص بیماری سل بخصوص دراثبات آن کمک کننده باشد هر چند حساسیت آن پایین است.

در مورد ارزش تشخیص آزمایش سرولوژی الیزا علیه آنتی ژن A-60 نتایج Van der werf TS متغرواتی ارائه شده است. ارزش آن براساس مطالعات درسال ۱۹۹۲ در غنا (۳) و همکاران Turneer (۴) درسال ۱۹۹۴ براساس مقایسه نتایج IgG، IgM و در افراد بیمار و شاهد محدود است. مطالعه اولی ۵۳ بیمار با سل ریوی اسمر مثبت و ۳۰ نفر شاهد و ۶ نفر مبتلا به HIV انجام گرفت و مطالعه دوم در ۸۱ نفر شاهد و ۳۵ نفر دارای سل بدون علامت، ۲۰ نفر سل اولیه و ۱۱ نفر آدنیت سلی انجام گرفت. در مطالعه Pouthier F و همکاران ۵٪ افراد مسلول و آلدوه به HIV و ۶۹٪ به HIV و ۲٪ به A-60 افراد مسلول و غیر HIV دارای تست IgG مثبت علیه آنتی ژن A-60 بودند (۶). براساس مطالعه Simonney N و همکاران هم ارزش تشخیص این آزمایش محدود براورده شد (۷). اما درسال ۱۹۹۴ در مطالعه ای در رومانی که توسط Banica D و همکارانش انجام شد با مطالعه گروه شاهد و بیمار حساسیت تست الیزا علیه آنتی ژن A-60 بین ۷۴٪-۹۰٪ بود.

IgA در افراد شد و بیشترین حساسیت مربوط به ایمنوگلوبولین IgA بود (۸). گرچه در مطالعه Sieminsko A هم درسال ۱۹۹۸ ارتباطی بین IgG و سل در بیماران دیده نشد (۹) اما براساس مطالعات ۱۹۹۷ در هندوستان (۱۰) و ۲۰۰۱ در اسپانیا (۱۱) این تست کمک کننده است و حساسیت حدود ۷۵٪ و ویژگی ۹۲٪ در تشخیص بیماری سل در بچه‌ها در هندوستان برای آن محاسبه شد. در مطالعه ای در عربستان هم حساسیت و ویژگی IgG و IgM در تشخیص بیماری سل ۸۷٪ و ۹۵٪ بیان شد (۱۲). براساس مطالعات انجام شده در سالهای ۲۰۰۱ و ۲۰۰۲ در زاپن و لهستان هم این تستها در تشخیص بیماری سل کمک کننده بودند و براساس مطالعه Wu HP درسال ۲۰۰۴ هم IgA تست ارزش مندی برای تشخیص بیماری سلی می‌باشد (۱۳).

اما روش‌های سرولوژیکی در نقاط مختلف دنیا نتایج مختلفی داشته اند ونتایج آن از عدم ارزشمند بودن یامحمدود بودن ارزش آن تا تستی دارای حساسیت و ویژگی بسیار بالا در نقاط مختلف جهان در تغییر بوده است (۴ و ۵). با توجه به مشکلات تشخیصی گفته شده و نتایج متناقض در مطالعات مختلف باهدف تعیین ارزش تست سرولوژیکی الیزا علیه آنتی ژن A-60 در تشخیص بیماری سل در طی سه سال در بیماران مسلول در شهر کرمانشاه انجام گرفت.

روش کار

مطالعه حاضر از نوع تشخیصی بوده و روی بیماران مسلول و گروه شاهد آنان انجام گرفت. فرد مسلول در مطالعه به کسانی اطلاق می‌شده که بیماری آنها به وسیله اسمر خلط یا کشت خلط یا نمونه بیوپسی همراه یافته‌های رادیولوژیکی و بالینی منطبق بر سل به اثبات می‌رسید و اگر در پیگیری مشخص می‌شد که تشخیص سل اشتباه بوده است از مطالعه خارج می‌گردید. در این مطالعه بیماران ریوی اسمر منفی و مبتلایان به سل خارج ریوی بدون تشخیص کشت با اسمر بررسی نشدند. گروه شاهد افرادی بودند که در معاینه علامت و نشانه‌ای از بیماری سل یا دیگر بیماری‌های عفونی نداشتند. نمونه سرمی از تمامی افراد بیمار و گروه کنترل تهیه می‌شد و سریعاً با حفظ زنجیره سرما به آزمایشگاه منتقل می‌شد و میزان ایمنوگلوبولین‌های IgA و IgG، IgM و T.B.test به روش الیزا توسط Anda فرآنسه تعیین می‌شد. فرد مسئول انجام آزمایش از جایگاه افرادی خبر بود. براساس دستورالعمل کارخانه سازنده موارد مثبت IgM بالای یک واحد، IgG بالای ۲۲۵ و IgA بالای ۳۰۰ واحد مثبت در نظر گرفته شد.

یافته‌ها

کل افراد مطالعه شامل ۱۷۶ نفر مسلول و ۲۸۳ نفر گروه شاهد بودند. گروه بیمار ۱۲۴ مورد بیماری سل ریوی اسمر مثبت و ۵۲ مورد دارای سل خارج ریوی بودند. میانگین سنی در گروه بیماران اسمر ۴۴ سال و در گروه خارج ریوی ۴۰ سال و در گروه کنترل ۳۶ سال بود. در افراد اسمر مثبت ۵۸٪ موارد مذکور بودند و در افراد خارج ریوی این مقدار ۳۶٪ بود.

از ۱۷۶ بیمار در ۲۷ مورد IgM مثبت بود و در گروه کنترل از ۳۲۸۳ مورد هج ۷ نمونه مثبتی ثبت نشد. حساسیت ویژگی ارزش اخباری مثبت (PPV) ارزش اخباری منفی (NPV) و دقت IgM در تشخیص سل به ترتیب برابر با ۱۵٪، ۱۰۰٪، ۶۵٪ و ۷۵٪ محسابه گردید. در گروه بیماران ریوی اسمر مثبت در ۱۹ نفر تست مثبت شد و در بیماران خارج ریوی ۸ نفر تست مثبت داشتند. حساسیت ویژگی ۱۵٪ در افتراق سل ریوی از خارج ریوی آن به ترتیب ۱۵٪، ۱۰۰٪، ۱۰۰٪ و ۸۶٪ از گروه بیماران خارج ریوی به ترتیب ۱۵٪، ۱۰۰٪، ۷۳٪ و ۷۴٪ بود.

از ۱۷۶ بیمار مسلول ۹۴ نفر از نظر IgG تست مثبت داشتند و در گروه کنترل هم از ۲۸۳ نفر ۷۰ نفر IgG مثبت داشتند. در بیماران اسمر مثبت ریوی تعداد تست مثبت ها ۷۵ نفر و در بیماران با سل خارج ریوی ۱۹ نفر بود. حساسیت ویژگی NPV، PPV، و دقت IgG در تشخیص سل به رتبه ۵۳٪، ۷۵٪، ۵۷٪ و ۷۷٪ و در افتراق سل ریوی از خارج ریوی به ترتیب ۶۰٪، ۷۵٪، ۵۲٪ و ۸۱٪ بود.

بیشترین حساسیت مربوط به ترکیب IgG+IgA و کمترین حساسیت مربوط به ترکیب IgM+IgA بود. در مطالعه ما همانطور که گفته شد شبیه مطالعه لهستان بیشترین حساسیت مربوط به ترکیب IgG+IgA به تعداد ۶۰٪ بود. اما در مطالعه Banica D بیشترین حساسیت مربوط به ترکیب IgM+IgA به مقدار ۷۵٪ بود. در مطالعه سال ۱۹۹۷ در هندوستان هم ترکیب IgM+IgA با حساسیت ۷۵٪ بیشترین حساسیت را داشتند. در مطالعه سال ۱۹۹۸ در ایتالیا هم ترکیب IgG+IgA مثل مطالعه ما بیشترین حساسیت را داشت. اما مقدار آن بالاتر بود (حساسیت ۸۹٪ و ویژگی ۸۲٪). در مورد PPV تست ها هم مطالعه ما شبیه مطالعات WU HP و مطالعه ۱۹۹۹ دهلی (۱۵) بود. هرچند در مطالعه فوق حساسیت از مطالعه ما بیشتر بود.

نتیجه گیری

براساس مطالعه مشخص شد روش سرولوژیکی الیزا علیه آنتی زن A-60 می تواند در تشخیص بیماری سل کمک کننده باشد. هر چند حساسیت آن بالا نیست اما با ترکیب این مولکولهای سل می توان حساسیت تست را که مقداری پایین است افزایش داد. این مطالعه نشان می دهد که ارزش تشخیصی تست مذکور در کشور ما با خیلی از ناقاط دیگر جهان فرق دارد.

در مطالعه ما بیشترین حساسیت در کل بیماران مسلول مربوط به G با حساسیت ۵۳٪ بود و در بیماران ریوی اسمر مثبت حساسیت تستها بیشتر بود IgG حساسیت ۶۰٪، IgA حساسیت ۴۱٪ و IgM حساسیت ۱۵٪ را دارا بودند. IgM با ویژگی ۱۰۰٪ دارای بیشترین ویژگی در مطالعه ما بود و IgG با ویژگی ۷۵٪ کمترین ویژگی را دارا بود. ویژگی IgA هم ۹۰٪ بود. بیشترین PPV هم مربوط به IgM و کمترین آن مربوط به G بود.

در مطالعه ما برخلاف مطالعات Van der Turneer و همکاران و مطالعه werf و همکاران و مطالعه Simonney N روشن الیزا دارای ارزش تشخیصی در تشخیص بیماری سل می باشد. بخصوص ویژگی تست Banica D ها بالا بود. اما ارزش روش سرولوژیکی نسبت به مطالعه و همکاران کمتر است (حساسیت ۶۰-۶۰٪ در مقابل ۷۴-۹۰٪) و برخلاف مطالعه آنها که بیشترین حساسیت مربوط به IgA بود در مطالعه ما بیشترین حساسیت مربوط به IgG بود. نسبت به مطالعات انجام گرفته در بریتانیا، ایتالیا و هند و مطالعه WU HP هم حساسیت و ویژگی این روش تشخیصی در مطالعه ما کمتر بود. اما نسبت به مطالعه آرمانین (۱۴) Zielonka TM بیشتر بود. مطالعه ما شباهت های زیادی به مطالعه و همکاران در سال ۲۰۰۲ در لهستان دارد. بدینصورت که حساسیت و ویژگی تست در هر دو مطالعه "قریباً" برابر هم بود و تست ها حساسیت کمتر و ویژگی بالاتری داشتند. از لحاظ ترکیب تست ها هم در این مطالعه

REFERENCES

- Jeffrey R. Starke,Kimberly C .Smith.Chap 101,Feginin, cherry ,Demmler, Kaplan.Text book of Pediatric Infectious Disease,Fifth Edition –Saunders-2004 P.1337-79
- ۲- میرحقانی. لیلا،ناصحی-مهشید،راهنمای کشوری مبارزه باسل انتشارات وزارت بهداشت درمان و آموزش پزشکی، مرکز مدیریت بیماریها ۱۳۸۱
3. Van der werf TS,Das Pk, Van Soolingen. et al: Serodiagnosis of Tuber Culosis with A 60 antigen enzyme -Linked immunosorbent assay: failure in HIV-infected individual in Ghana. Med Microbiol Immunol (Berl).1992;181(2):71-6
4. Turneer M, Van Nerom E,Nya benda J,et al:Determination of humoral immunoglobulins M and G directed against mycobacterial antigen 60 failed to diagnose primary tuberculosis and mycobacterial adenitis in children. Am J Respir Crit care Med. 1994 Dec;150(6):1508-12
5. Alifiano M, De Pascalis R, Sofi a M, et al: Detection of IgG and IgA agaienst the extrapulmonary tuberculosis .thorax 1998may;54(5):377-80
6. Pouthier F,Perriens.JH, Mukadi Y.et al :Anti-A 60 immunoglobulin G in the serodiagnosis of tuberculosis in HIV–Seropositive and Seronegative Patients .AIDS.1994 Sep;8(9):1277-80
7. Simonney N, Molina JM, Molimard M,et al: Comparison of A 60 and three glycolipid antigens in an ELISA test for tuberculosis Clin microbial Infect. 1996 feb;2(3):214-222
8. Banica D, Al george G,Moisoiu A,et al:the possibilities for improving the Serological diagnosis of active tuberculosis by using new mycobacterial antigens and immunoblot and ELISA technics .Pneumoftiziologia. 1994 Jul-Dec;43(3-4):173-7

9. Sieminska A, wolska-Gos zka L, slominsk JM. Evaluation of the Correlation between the Level of IgG Antibodies against mycobacterial A-60 antigen and tuberculin reactivity in Persons without a history of tuberculosis and in active Pulmonary tuberculosis patients.
10. Gupta S,Bhatia R,data kk. Serological diagnosis of childhood tuberculosis by estimation of mycobacterial antigen 60-specific immunoglobulin in the serum .Tuber lung dis.1997;78(1):21-7
11. Li IF , lin MC, chen NH. Serodiagnosis of tuberculosis by enzyme –linked immunosorbent assay for anti –A-60 and anti a 38 .chaggeng Yixue za zhi.1998 sep; 21(3):258-4
- 12.M.S. AL-Hajjaj, M.D.Gad-El Reb.C.O.Al-orainey and F.A. al-kassimi. Improved sensitivity for detection of tuberculosis cases by a modified Anda –TB ELISA test .Tubercle and lung disease vol 79(3) june 1999 P.181-5
13. Wu HP,shieh WB ,Hsien FK ,Huo cc. The significance of mycobacterium tuberculosis antibody against antigen 60 IgG in Patients with abnormal chest radiography .chang gung med J.2004 Del;27(12):869-76.
14. Zielonka TM,Demkowu,Filewska m.et al: Usefulness of antibodies against A 60 mycobacterial antigen in tuberculosis diagnosis pol Merkuriuse lek.2002 Jun;12(72):486-90
15. Singh P,Baveja CP,Talukdar et.al: Diagnostic Utility of ELISA test using antigen A-60 in Suspects Cases of Tuberculosis Miningitis in Pediatric age group .Indian J Pathol microbial .1999 jan; 42(1):11-4